

Аналитическая справка
о результатах региональной оценки уровня достижения метапредметных
результатов выпускников основного общего образования
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
« Средняя общеобразовательная школа №15» г.Ангарск
пилотной площадки опережающего введения ФГОС ООО
в Иркутской области

1. Нормативно-правовая база

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 в последней действующей в 2018 году редакции от 29 декабря 2017 года ;
- Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС);
- Распоряжение Министерства образования Иркутской области от 10.01.18 № 6-мр;
- Положение о защите индивидуального итогового проекта от 08.09.17 №250.1;
- Приказ об утверждении положения о индивидуальном итоговом проекте от 08.09.17 №251;
- Приказ «Об утверждении графика и комиссии по защите индивидуальных проектов в 9 классах в рамках реализации ФГОС ООО МБОУ «СОШ №15»в 2017-2018 учебном году» № 53 от 12.02.2018г;
- Методические рекомендации«Об оценке уровня достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в форме итогового индивидуального проекта» ГАУ ДПО ИРО г.Иркутск

2. В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 24.01.2017г. № 40-мр «О проведении региональной оценки метапредметных результатов выпускников образовательных организаций, пилотных площадок опережающего введения ФГОС основного общего образования Иркутской области», в рамках реализации мероприятий по обеспечению введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в общеобразовательных организациях Иркутской области с 31 января по 15 марта 2017 г. проводилась процедура региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов выпускников основного общего образования, в котором приняли участие 59 учащихся двух классов. Учащихся с ОВЗ-нет.

3.. Региональная оценка уровня достижения метапредметных результатов выпускников основного общего образования МБОУ « СОШ №15» проводилась в соответствии с требованиями ФГОС ООО, рекомендациями примерной основной образовательной программы основного общего образования с целью определения соответствия результатов освоения выпускниками основного общего образования основной образовательной программы в части метапредметных результатов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов

основного общего образования в форме защиты итогового индивидуального проекта.

В соответствии с регламентом проведения региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов выпускников образовательных организаций, пилотных площадок опережающего введения ФГОС, утвержденным распоряжением министерства образования Иркутской области от 24.01.2017г. № 40-мр «О проведении региональной оценки метапредметных результатов выпускников образовательных организаций, пилотных площадок опережающего введения ФГОС основного общего образования Иркутской области», для учащихся СОШ №15 были обеспечены условия проведения защиты итогового индивидуального проект :

- определены дата и место защиты итогового проекта, графики защиты были утверждены приказом общеобразовательной организации;
- определена структура процедуры публичной защиты итогового индивидуального проекта независимо от продукта проектной деятельности;
- создана школьная аттестационная комиссия, в состав которой вошли представители администрации, классные руководители, руководители методических объединений;
- для педагогов школы организован и проведет семинар по организации проектной деятельности.

4. Итоговый индивидуальный проект представляет собой учебный проект, выполняемый учащимися 9 класса в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью демонстрации своих достижений в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и способности проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую).

По содержанию индивидуальные итоговые проекты выпускников были представлены монопроектами, межпредметными и надпредметными проектами.

Выбор учащимися предмета продиктован:

- выбором профиля (иностраный язык – 6%, математика-3%, физика – 6%, история – 3%, русский язык-1%, литература – 6%);
- связью с современными тенденциями развития общества (информатика-5%, обществознание – 0.067%);
- созданием проектного продукта (технология –0.03%, информатика – 0.05%, искусство –0.03%);
- практической направленностью предметов, наличием лабораторных работ (биология –13%, экология-11%, ОБЖ-6%, география –11%, химия –13.5%).

Руководителями индивидуальных проектов учащихся 9-х классов были педагогические работники, имеющие опыт организации проектной деятельности учащихся.

Системная работа по проектной и учебно-исследовательской деятельности, а также высокий уровень профессиональной компетенции отдельных педагогов позволил им организовать работу над межпредметным проектом (35.6%) и надпредметным проектом (64.4%)

Анализ результатов выбора индивидуального проекта по содержанию выпускниками основного общего образования показал:

- наибольшее количество проектов подготовлено по учебным предметам (монопроекты); приоритет отдан следующим предметам: биология – 13%; география-11%, химия-13.5%, физика – 6%; обществознание – 6%; иностранный язык-6%; меньше всего подготовлено проектов по математике– 0,03%, технологии-0.03%, русскому языку-0.001%, нет ни одного проекта по астрономии, психологии, музыки;

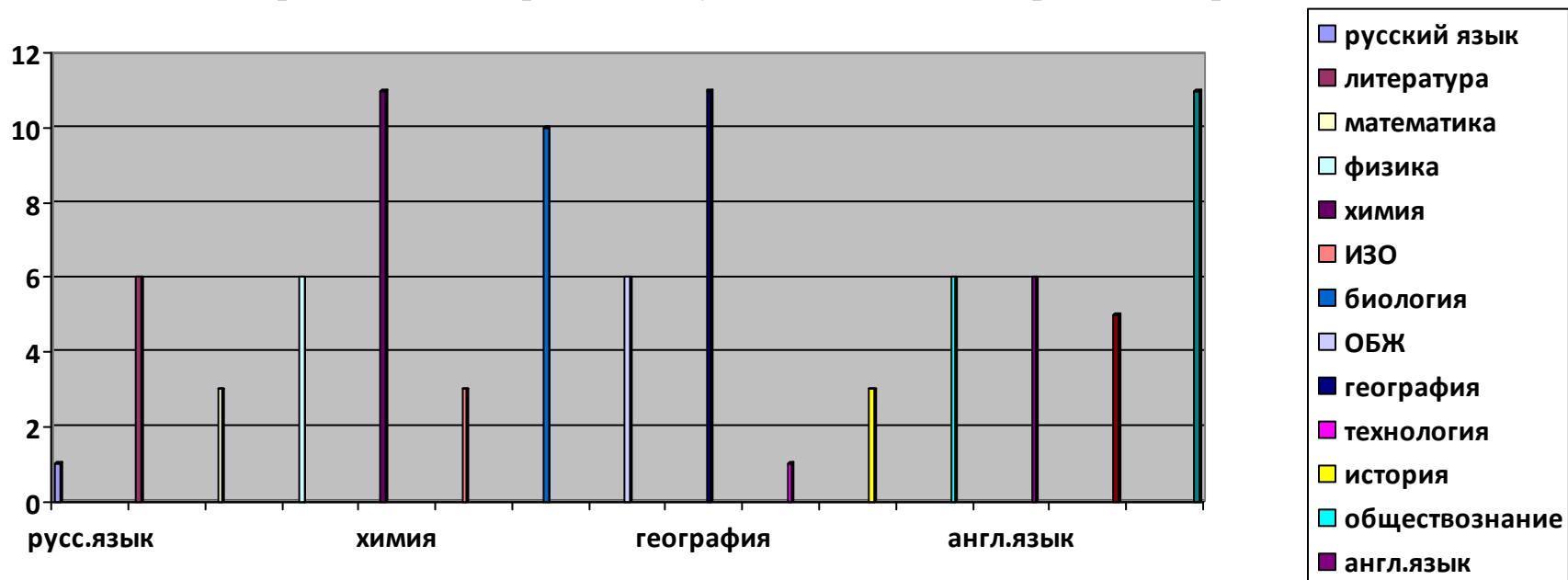
- но, как видим, количественный показатель «выбор проекта по учебному предмету» неравнозначный, и, как следствие, возникает перегрузка преподавателей, имеющих большое количество проектов.

Распределение выбора индивидуального итогового проекта по содержанию представлено в таблице 2.

Таблица 2

Русский язык	Литература	Математика	Физика	Химия	ИЗО	Биология	ОБЖ	География	Технология	История	Обществознание	Английский язык	Информатика	Экология
1%	6%	3%	6%	13.5%	3%	13%	6%	11%	3%	3%	6%	6%	5%	11%

Распределение выбора индивидуального итогового проекта по предметам



Результатом работы над проектом, безусловно, является создание проектного продукта.

В соответствии с темой, проблемой и целями проектов образовательный продукт может быть представлен в разных видах: письменная работа, творческая работа, материализованный объект, отчетные материалы по социальному проекту, ИКТ-продукт и т.д.

Вид продукта итогового индивидуального проекта

Таблица 3

№ п/п	Наименование образовательной организации	Письменная работа	Творческая работа	Материализованный объект	Отчётные материалы социального проекта	ИКТ-продукт
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №15» г. Ангарск	6,7%	10%	15%	5,08%	54%

Статистические данные свидетельствуют о том, что продукт индивидуального итогового проекта представлен в разном виде –это и письменные исследовательские работы, эссе, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных практических исследований, изготовление буклетов, стендовые презентации, наглядные пособия и т.д

Количественный состав региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов

Таблица 4

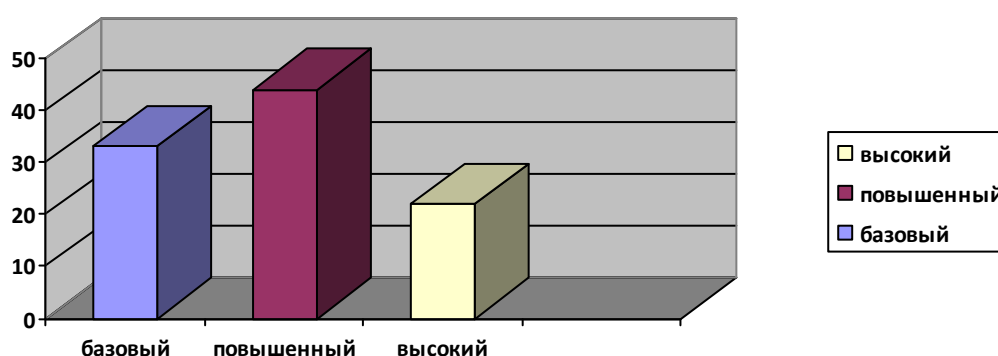
№ п/п	Муниципальное образование	Наименование образовательной организации	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся с ОВЗ
1	МО г. Ангарск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №15» г. Ангарск	59	0

7. Уровень сформированности навыков проектной деятельности

Таблица 5

№ п/п	Наименование образовательной организации	Уровень\отметка			
		Пониженный "2"	Базовый "3"	Повышенный «4»	Высокий «5»
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №15» г. Ангарск	0%	33.8%	44.06%	22%

По результатам защиты итогового индивидуального проекта 33% учащихся достигли базового уровня сформированности метапредметных результатов, 44% учащихся – повышенного уровня, 22% учащихся – высокого.



8. Получение объективной информации о состоянии уровня сформированности универсальных учебных действий у выпускников основного общего образования в условиях реализации федеральных государственных стандартов позволило выявить факторы, способствующие формированию универсальных учебных действий на высоком уровне и обозначить проблемные зоны.

Критерии оценивания метапредметных результатов при выполнении итогового индивидуального проекта

Таблица 6

Уровень	Количество баллов
Высокий	2,6-3
Повышенный	2,1-2,5
Базовый	1,2-2
Низкий	0-1,1

Таблица 7

Показатель	Среднее значение	Возможные причины (+) (-) процесса и условий	Проблемы и пути их устранения
Регулятивные			
Метапредметный результат 1	2.3	1. Недостаточно сформирован навык проектной деятельности у учащихся. 2. Наличие мотивации к расширению знаний по предмету углубления. 3. Понимание учащимися степени полезности приобретенных навыков для будущей жизнедеятельности. 4. Участники образовательных отношений (учащиеся, родители, педагоги) не осознают значимость процедуры защиты итогового индивидуального проекта как одного из компонентов государственной итоговой аттестации. 5. Широкий выбор курсов внеурочной деятельности. 6. Наличие четких формулировок критериев оценки планируемых результатов, инструментов для их оценивания. 7. Успешное сотрудничество с учреждениями доп. образования, вузами. 8. Отсутствует система целостного	1. Включение в учебный план программ курсов, направленных на развитие проектной и учебно-исследовательской деятельности. 2. Выбор темы проекта необходимо начинать не в 9 классе, а раньше. 3. Методическая работа по данной теме с педагогами школы (семинары, практикумы)
Метапредметный результат 2	2.2		
Метапредметный результат 3	2.4		
Метапредметный результат 4	2.4		
Метапредметный результат 5	2.3		
<i>Среднее значение</i>	2.3		
Познавательные			
Метапредметный результат 6	2.3		
Метапредметный результат 7	2.5		
Метапредметный результат 8	2.3		
<i>Среднее значение</i>	2.3		
Коммуникативные			
Метапредметный результат 9	2.1		
Метапредметный результат 10	2.3		
Метапредметный результат 11	2.2		
Метапредметный результат 12	2.2		
<i>Среднее значение</i>	2.2		

		<p>формирования коммуникативных УУД в образовательном процессе.</p> <p>9. Ученик попадает в стрессовую ситуацию (переоценка возможностей)</p> <p>10. Недостаточен уровень сформированности ИКТ-компетентности учащихся.</p>	
--	--	---	--

Таблица 8

№ п/п	Метапредметные результаты	Среднее значение
	Регулятивные УУД	2,3
М1	Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности	2,5
М2	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	2,2
М3	Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией	2,2
М4	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее выполнения	2,2
М5	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решения и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	2,3
	Познавательные УУД	2,3
М6	Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать,	2,4

	самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы	
М7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	2,4
М8	Смысловое чтение	2,2
	Коммуникативные УУД	2,2
М9	Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать собственное мнение	2,2
М10	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, для планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	2,2
М11	Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникативных технологий (далее – ИКТ). Развитие мотивации к овладению культурой активного использования словарей и других поисковых систем	2,4
М12	Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной и социальной практике и профессиональной ориентации	2,1

На основании анализа метапредметных результатов выявлено, что:

1) учащиеся умеют

- самостоятельно определять цели, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности (М1);
- самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать выводы (М6);
- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (М7);
- работать индивидуально и в группе, организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками (М9);
- грамотно владеть устной, письменной, монологической контекстной речью (М10);

2) на высоком уровне сформированы и развиты компетентности в области использования ИКТ.

Анализ представленных материалов показал, что в процессе работы над проектами выпускники испытывают трудности в умении:

- самостоятельно планировать пути достижения целей;
- выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её выполнения.

Для повышения уровня достижения выпускниками основной школы метапредметных результатов, соответствующих ФГОС ООО, необходимо:

- применять в системе в образовательной деятельности типовые задачи для формирования навыков учебно-исследовательской и проектной деятельности, начиная с начальной школы;
- создать банк типовых задач и целенаправленно их применять для формирования и развития всех универсальных учебных действий;
- применять технологии критериального оценивания (в рамках формирующего оценивания и констатирующего оценивания) для отслеживания уровня достижения не только предметных, но и метапредметных результатов;
- уделять большее внимание формированию регулятивных УУД через различные формы как на уроках, так и во внеурочное время;
- систематизировать процесс подготовки, реализации и защиты итоговых индивидуальных проектов.

В соответствии с ПООП ООО, «формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет всех учебных предметов и внеурочной деятельности». Индивидуальный итоговый проект позволяет оценить в том числе и предметные результаты освоения основной образовательной программы.

Предметные результаты определяются в блоках «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться», относящихся к каждому учебному предмету.

В блок «Выпускник научится» включается круг учебных задач, построенных на опорном учебном материале, овладение которыми принципиально необходимо для успешного обучения и социализации и которые могут быть освоены всеми учащимися.

В блоке «Выпускник получит возможность научиться» приводятся планируемые результаты, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих понимание опорного учебного материала или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета. Уровень достижений, соответствующий планируемым результатам этого блока, могут продемонстрировать отдельные мотивированные и способные учащиеся.

Представленный образовательными организациями анализ оценки уровня достижения метапредметных планируемых результатов позволяет сделать некоторые выводы по уровню предметных знаний

**Уровень знаний по предмету
(«ученик научится», «ученик получит возможность научиться»)**

Таблица 9

№ п/п	Наименование образовательной организации	Ученик научится	Ученик получит возможность научиться
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №15» г. Ангарск	47%	53%

Приведенные выше статистические данные уровня знаний по предмету показали:

33,8- % учащихся владеют знаниями и действиями, которые необходимы для успешного продолжения обучения;

66,2- % учащихся имеют более высокий уровень мотивации и способностей, позволяющий учителю развивать на занятиях в зависимости от предмета, темы ключевые надпредметные компетенции.

Это свидетельствует о том, что при организации образовательного процесса, направленного на реализацию и достижение планируемых результатов, учителя активно используют современные педагогические технологии, основанные на дифференциации требований к подготовке учащихся.

10. Вывод:

Анализ результатов региональной оценки метапредметных результатов выпускников МБОУ « СОШ №15» пилотной площадки опережающего введения ФГОС основного общего образования Иркутской области позволяет сделать следующие выводы:

- МБОУ « СОШ №15» успешно справилась с задачей пилотирования ФГОС ООО;

- результаты региональной оценки уровня достижения метапредметных результатов в форме защиты индивидуального итогового проекта выпускниками подтвердили эффективность организации образовательной деятельности в нашей школе, которая является пилотом;

- проектная деятельность в школе была реализована планомерно, поэтапно, в системе;

- комплекс материалов для оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в форме индивидуального итогового проекта позволил объективно оценить на разных уровнях степень сформированности у учащихся навыков проектной деятельности, а также способность управлять своей деятельностью, в том числе корректировать и определять новые задачи в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- разработанная на региональном уровне методика оценки эффективной деятельности учащихся над реализацией проекта дала хороший результат, позволила не только выявить сформированность у учащихся навыков проектной деятельности, оценить метапредметные результаты, но выявить проблемы;

Подводя итоги работы по освоению проектной технологии выпускниками основного общего образования, можно констатировать, что педагогический коллектив школы справился с задачей.

Однако, педагогами школы, учащимися и родителями выявляются сложности и проблемы:

- сохраняется проблема перегрузки учащихся;
- возрастает нагрузка на учителя (дополнительная работа по сопровождению индивидуальных проектов);
- проявилась проблема промежуточного мониторинга (как правило, в Положении «О проектной деятельности» нет четко прописанного алгоритма организации работы по срокам подготовки и защиты индивидуального итогового проекта).